

La double phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Rep geen woord over wat je (hier) (hebt) gehoord hebt* » (« *Ne souffle pas un mot à propos de ce que tu as entendu* »).

On y trouve la forme verbale « **gehoord** », participe passé provenant de l'infinitif « **HOREN** ». Ce verbe « **HOREN** » est considéré comme « **régulier** » (comme la grande **majorité** des verbes néerlandais) aux temps du passé (O.V.T. ou V.T.T.), **NE** fait **PAS** partie de la **minorité** des verbes **irréguliers** (faisant l'objet des « **temps primitifs** ») et **NE** fait **PAS** partie de la minorité « *irrégulière* » des verbes réguliers, résumée par les consonnes présentes dans « 'T KOFCHIP » ; en effet le radical (première personne du présent, « *Ik hoor* ») se terminant par la consonne « **R** », on trouvera le « **D** » majoritaire comme terminaison des participes passés : préfixe « **GE** » « **HOOR** » + « **D** » = « **GEHOORD** ». Quand « **HOREN** » est conjugué au passé composé, il y a **REJET** de son participe passé « **gehoord** » derrière le complément éventuel (« *hier* ») à la fin de la phrase. Pour le phénomène du **REJET** du verbe, lisez notre synthèse en couleurs :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=rejVerbes>

N'oubliez pas que dans une phrase subordonnée néerlandaise, le verbe (ici « **hebt** ») n'est plus à côté de son sujet (ici « **je** »).

LAATER IN DE HERBERG  
"DE AMSTERDAM"



Blijf weg van de schuur Aletta!  
Hendrik wordt te driest! Robert  
en Bertrand houden de wacht!  
Hij moet hun bevelen in acht  
nemen!

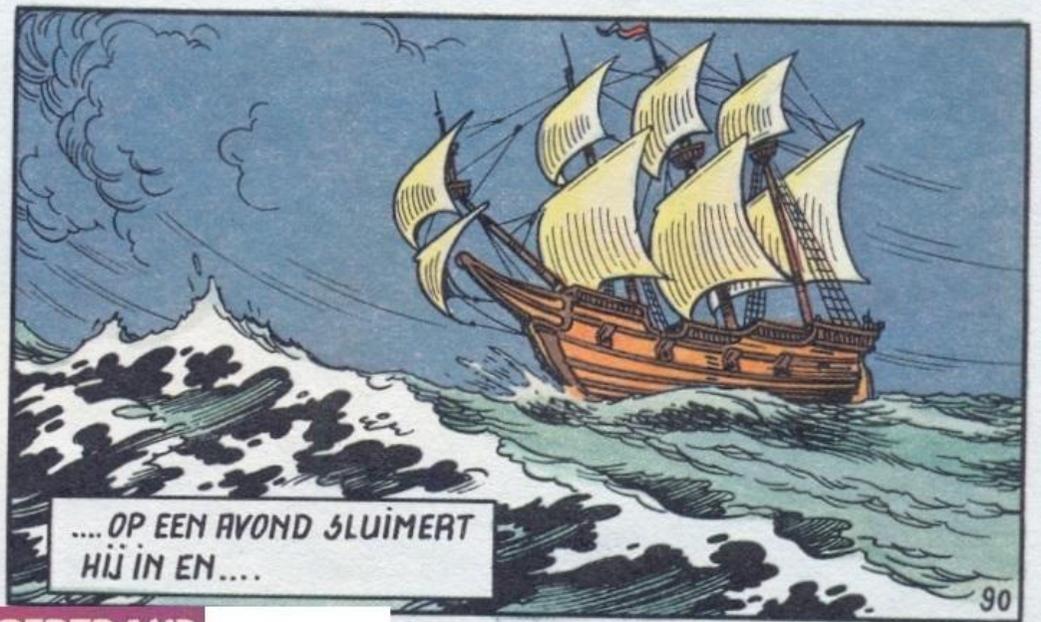
Hemel! Jij verbergt Hen-  
drik in de schuur! Daar  
werkt hij aan zijn dui-  
velse uitvinding! Nu....  
Nu dat de Vliegende  
Hollander zal ...



Hou op met die onzin, Knier!  
Rep geen woord over wat  
je gehoord hebt!



PIETER, ROBERT EN BERTRAND HOUDEN OM  
BEURTEN DE WACHT ROND DE HERBERG EN  
DE SCHUUR. JOEKI KREEG OPDRACHT HET  
STRAND TE BEWAKEN MAAR....



.... OP EEN AVOND SLUIMERT  
HIJ IN EN....